



Żukowo, dnia 09.11.2018 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/16/R/18 na przebudowę przepompowni ścieków, ciągu technologicznego podczyszczania ścieków na dopływie do przepompowni kolektora grawitacyjnego oraz punktu zlewnego na terenie przepompowni głównej w Żukowie w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Żukowo – etap I” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – działanie 2.3.

Wyjaśnienie i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.), w dalszej części zwanej ustawą pzp, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ:

Pytanie 1:

Polimerowy korpus pompowni, o średnicy 3m i wysokości ok. 5,5m jest podatny na zniekształcenia podczas obsypywania, a także wymaga dociążenia (nie ujęto tego w rozwiązaniu projektowym) wobec występującej wody gruntowej na poziomie 1,4m.

Czy możliwe jest zastąpienie wyrobem polimerowo-cementowym z wewnętrzną powłoką epoksydową, posiadającym Krajową Ocenę Techniczną ITB oraz Krajową Deklarację Własności Użytkowych, który dla podanych warunków zapewni stateczność, oraz sztywność obwodową?

Ponadto w zbiorniku będzie możliwe stosowanie typowych mocowań i uszczelnień, nie narażając się na przebicia cienkich ścianek polimerobetonu np. kotwienie drabiny itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wyrobu polimero-cementowego z wewnętrzną powłoką epoksydową. Parametry korpusu przepompowni winny być zgodne z załącznikiem nr 10 do SIWZ „Tabela równoważności”. Jednocześnie zamawiający informuje, iż zgodnie ze sztuką budowlaną posadowiona przepompownia musi być zabezpieczona przed wyporem hydrostatycznym.

Pytanie 2:

W projekcie zastosowano na studniach pokrywy żelbetowe zmonolizowane z pierścieniem odciążającym. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie klasycznych pierścieni odciążających i płyt pokrywowych (spełniających wymagania projektowe), wobec braku dostępności wyżej wymienionych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pierścienia odciążającego i płyty pokrywowej niebędącej monolitem.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający określa zakres prac który nie może być wykonywany w ramach podwykonawstwa?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem rozdziału XIX pkt 1 SIWZ, zamawiający informuje, iż nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę części zamówienia, o którym mowa w art. 36a ust. 2 ustawy pzp.

Pytanie 4:

Czy istnieje możliwość zagospodarowania nadmiaru gruntu na terenie działki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 5:

Czy zamawiający udostępni miejsca poboru energii i wody dla celów budowy oraz miejsce na zaplecze budowy - proszę o wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni, w miarę możliwości, miejsce poboru energii elektrycznej oraz wody dla celów budowy. Zużyte media zostaną opomiarowane, a wykonawca zostanie obciążony za faktyczne zużycie zgodnie z obowiązującymi stawkami. Zamawiający również udostępni, w miarę możliwości, miejsce na zaplecze budowy. Miejsce zaplecza zostanie ustalone na późniejszym etapie po zapoznaniu się z projektem zaplecza.

Pytanie 6:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie:

- a. zestawienia stali zbrojeniowej
- b. przekroju B-B i zbrojenia na rysunkach ław
- c. zestawienia stali dla wieńców i podciągów
- d. rysunków zbrojenia piaskownika
- e. rysunku i parametrów szyn do przesuwania kontenerów na piasek i skratki

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje korekty części rysunków i udostępnia dokumentację jaką dysponuje w zakresie wskazanym powyżej (załącznik nr 1 do niniejszego pisma). W związku z powyższym zamawiający udostępnia w załączniku nr 2 skorygowany przedmiar robót. W tym, że załączony przedmiar ma dla wykonawcy jedynie charakter informacyjny.

Pytanie 7:

Co oznacza określenie "stal nierdzewna"- gat. Stali 1.430?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do załącznika nr 10 do SIWZ „Tabela równoważności”.

Pytanie 8:

Brak w projekcie danych i rysunków dla bramownicy z wciągarką do wyciągania pomp - proszę o zamieszczenie rysunku i sprecyzowanie wymagań dot. wciągarki i bramownicy.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie wykonawcy, odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie 9:

W związku z informacją, zgodnie z §1 ust. 1 Załącznika nr 6 do SIWZ – wzór umowy, zamówienie wskazane powyżej jest dofinansowane w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Żukowo – etap I” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 – działanie 2.3., w konsekwencji powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o przekazanie kopii rzeczowej umowy z w wraz z załącznikami.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, informuje że przedmiotowa umowa nie stanowi treści SIWZ. Zapis § 1 ust. 1 Zał. nr 6 do SIWZ w części, w której odnosi się do informacji, że zamówienie

jest wykonywane w ramach określonego projektu ma wyłącznie charakter informacyjny. Przepisy ustawy pzp nie obligują zamawiającego do udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 10:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o ustalenie łącznego limitu kar umownych ze wszystkich tytułów wymienionych w §20 Załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru Umowy na poziomie 5% wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu kar umownych.

Pytanie 11:

W związku z zapisem §20 Załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy –Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę kar umownych za opóźnienie na zwłokę, bowiem „zwłoka” nie zaś „opóźnienie” ma istotne znaczenie z punktu widzenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, bowiem według kodeksu cywilnego odróżnić należy opóźnienie zwykłe i opóźnienie kwalifikowane, czyli zwłokę dłużnika. Dłużnik opóźnia się z wykonaniem zobowiązania, jeżeli nie spełnia świadczenia w terminie oznaczonym wyraźnie w treści zobowiązania lub wynikającym z jego właściwości albo, gdy termin nie był oznaczony, jeżeli nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu go do wykonania (zob. art. 455 kodeksu cywilnego).

W myśl art. 476 kodeksu cywilnego, dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy świadomie, celowo, nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Zwłoka dłużnika jest opóźnieniem w spełnieniu świadczenia, za które dłużnik odpowiada, co w myśl art. 471 kodeksu cywilnego rodzi obowiązek naprawienia wierzycielowi szkody. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

W związku z powyższym prosimy aby formułując warunki umowne, a w szczególności wynikający z nich podział wzajemnych odpowiedzialności stron wziąć powyższe pod uwagę i nie obciążać wykonawców odpowiedzialnością za zdarzenia i działania, na które nie mają oni wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w powyższym zakresie i dodatkowo informuje, że ewentualne naliczenie kar umownych, określonych w powyższym paragrafie, jest jedynie prawem a nie obowiązkiem zamawiającego.

Pytanie 12:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wprowadzenie do postanowienia wskazanego w § 24 ust. 3 Załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy - zapisu stanowiącego podstawę również do zmiany wysokości wynagrodzenia umownego.

Wskazać należy, bowiem, iż zgodnie z Wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 października 2014 r., I CSK 568/13 konstrukcja wynagrodzenia ryczałtowego **nie wyklucza żądania przez przyjmującego zamówienie wynagrodzenia za prace nieobjęte umową.** (...) W związku z charakteryzującą wynagrodzenie ryczałtowe zasadą niezmienności zarówno w doktrynie, jak i judykaturze zwraca się uwagę, że wynagrodzenie to stanowi ekwiwalent za wykonanie oznaczonego dzieła. Uzgodniona kwota odnosi się do ustalonego przez strony zakresu świadczenia przyjmującego zamówienie (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 czerwca 2010 r., I CSK 544/09, nie publ.).

W świetle powyższego Wykonawca wnosi o dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji przedmiotowego postanowienia wraz z odpowiednią modyfikacją wzoru Umowy poprzez dopuszczenie w ramach zmian umowy, również stosownej zmiany wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie wykonawcy informuje, że może udzielić robót dodatkowych tylko na podstawie przepisów art. 144 ustawy pzp.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 listopada 1998 r., sygn. akt: II CKN 913/97 strony, decydując się na wynagrodzenie ryczałtowe, muszą liczyć się z jego bezwzględnym i sztywnym charakterem. W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego ryzyko powstania straty związanej z nieprzewidzianym wzrostem rozmiaru robót budowlanych, wzrostu cen wyrobów budowlanych lub kosztów prac wpływających na wysokość wynagrodzenia obciąża wykonawcę. Wykonawca może powołać się na wynikającą z art. 629 i art. 632 § 2 k.c. klauzulę tzw. nadzwyczajnej zmiany stosunków (rebus sic stantibus).

Pytanie 13:

W związku z oświadczeniem znajdującym się w Załączniku nr 1 do SIWZ – formularz oferty punkt 6 tj.: „Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, nie wnosimy do jej treści zastrzeżeń i uznajemy się za związanych określonymi w niej postanowieniami i zasadami postępowania.” Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Wykonawca poprawnie odczytuje sens rzeczoności oświadczenia, iż Wykonawca podpisując formularz oferty nie wnosi żadnych zastrzeżeń do kompletności przedmiotowej dokumentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, informuje, że dokumentacja postępowania stanowi załącznik do SIWZ, a Wykonawca w formularzu oferty oświadcza, że zapoznał się z jego treścią i nie wnosi do niego zastrzeżeń. Zamawiający, aby zabezpieczyć Wykonawcę przed ewentualnymi błędami w dokumentacji, przewidział możliwość zmiany umowy w § 27 ust. 1 pkt 4) lit. b).

Pytanie 14:

W związku z postanowieniem §3 ust. 2 Załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy, tj.: „Przyjmuje się, że Wykonawca dokonał inspekcji, wizji lokalnej, badania terenu budowy i jego otoczenia oraz uznał za wystarczające wszystkie informacje jakie uzyskał przed złożeniem oferty, co do:

- 1) ukształtowania i natury terenu, **włączając w to warunki podpowierzchniowe;**
- 2) **warunków hydrologicznych i geologicznych;**
- 3) rozmiaru i charakteru robót a także materiałów do ich wykonania;
- 4) **środków potrzebnych do uzyskania dostępu i zagospodarowania terenu budowy.”**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Wykonawca poprawnie odczytuje sens rzeczoności oświadczenia, iż Wykonawca podpisując umowę z Zamawiającym, nie został aby pozbawiony możliwości korzystania z przysługujących mu zgodnie z dalszymi postanowieniami umowy, uprawnień związanych ze zmianą umowy zgodnie z §27 Załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy?

Bowiem postanowienia w/w §3 ust. 2 wykluczają możliwość skorzystania z uprawnienia przewidzianego w postanowieniu związanym ze zmianą rzeczoności umowy, m.in. tj.: zmiana terminu spowodowana nieprzewidzianymi warunkami geologicznymi, archeologicznymi lub terenowymi, w szczególności: niewypały i niewybuchy, wykopaliska archeologiczne, lub zmiana związana z odmiennymi (ale istotnymi dla realizacji) od przyjętych w dokumentacji projektowej warunkami terenowymi, w szczególności istnienie nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych elementów budowlanych.

W konsekwencji powyższego Wykonawca wnosi do Zamawiającego o wykreślenie w całości postanowienia §3 ust. 2 Załącznika nr 6 do SIWZ, jako realnie niemożliwych do spełnienia przez Wykonawcę, jednocześnie narażających go na poniesienie niewspółmiernie wysokich kosztów, bowiem to do obowiązków Zamawiającego należy opis przedmiotu zamówienia, zgodnie bowiem z art. 29 ust. 1 Ustawy PZP wskazuje, iż **przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (por. wyrok SN z dnia 27.03.2000; III CKN 629/98).**

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, informuje, że zapis §3 ust. 2 wzoru umowy nie wyklucza uprawnień Wykonawcy związanych ze zmianą umowy przewidzianymi § 27 ust. 1 pkt 3.

Pytanie 15:

W związku z postanowieniem §2 ust. 2 Załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy w jakim terminie Inspektor Nadzoru będzie akceptował przedłożony przez wykonawcę harmonogram rzeczowo finansowy robót budowlanych dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż Inspektor Nadzoru w terminie 3 dni roboczych zaakceptuje bądź wnieśnie uwagi do przedstawionego harmonogramu finansowo-rzeczowego.

Pytanie 16:

W związku z postanowieniem §9 Załącznika nr 6 do SIWZ - wzoru umowy – kontrola jakości – w jakich okolicznościach Inspektor Nadzoru może żądać wykonania przez Wykonawcę pomiarów dodatkowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Inspektor Nadzoru może zażądać wykonania przez wykonawcę pomiarów dodatkowych w szczególności w przypadku:

- użycia wątpliwych jakościowo materiałów,
- wątpliwej jakości wykonania robót,
- niewłaściwego zagęszczenia podłoża itp.

Pytanie 17:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę treści SIWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia wskazanego w komparycji z 9 miesięcy od dnia podpisania umowy na 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

W świetle powyższego Wykonawca wskazuje, iż w/w opis przedmiotu zamówienia w kontekście terminu określonego na jego wykonanie jest, zdaniem Wykonawcy terminem nierealnym (3 miesięczny okres zimowy, skracający termin wykonania zamówienia do 6 miesięcy), co powoduje pierwotną niemożliwość świadczenia (zgodnie z art. 387 §1 KC), co z kolei skutkuje tym, iż przedmiotowe postępowanie, o udzielenie zamówienia publicznego narusza zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 7 ust. 1 PZP oraz jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, a narusza art. 487 KC w związku z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez wykroczenie Zamawiającego poza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron wynikających z umowy wzajemnej.

W konsekwencji powyższego Wykonawca wnioskuje o zmianę terminu wykonania zamówienia wskazanego w komparycji oraz właściwą modyfikację SIWZ w tym zakresie poprzez przedłużenie terminu wykonania zamówienia (Rozdział IV SIWZ oraz §2 wzoru umowy), tj.: Termin realizacji umowy (robót budowlanych wraz z opracowaniem operatu kolaudacyjnego, który w swoim zakresie obejmuje pomiar geodezyjny powykonawczy (mapy powykonawcze -zarejestrowane w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno–Kartograficznej Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Kartuzach) –12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wydłużenie terminu wykonania robót. W tym, że zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie mapy powykonawczej zarejestrowanej w ODGiK Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Kartuzach w terminie 11 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zamawiający, aby zabezpieczyć Wykonawcę przed ewentualnymi warunkami atmosferycznymi, przewidział możliwość zmiany umowy w § 27 ust. 1 pkt 3) lit. c).

Pytanie 18:

Czy zawartość zbiorników, które podlegają remontowi, będzie przeznaczona do zagospodarowania na poletku osadowym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zawartość zbiorników należy przepompować wozem asenizacyjnym i wprowadzić do istniejącej komory krat.

Pytanie 19:

Badania geotechniczne w opracowaniu projektowym wykonano do głębokości 4m ppt. Projektowana pompownia zlokalizowana w rejonie otworu nr 2 posadowiona jest na głębokości 6m . Ponieważ na podstawie dokumentacji przetargowej nie ma możliwości sprawdzenia prawidłowego sposobu posadowienia, prosimy o załączenie dodatkowego badania zgodnie ze sztuką tj. 2m poniżej poziomu posadowienia pompowni.

W przypadku braku takich badań Zamawiający musi się liczyć z wystąpieniem Wykonawców z protokołem wykonania robót dodatkowych (badania geotechnicznego), a w przypadku niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych, z koniecznością dodatkowego umocnienia wykopów , zabezpieczenia istniejących wokół obiektów , wykonania żelbetowej płyty kotwiacej- zabezpieczającej korpus polimerobetonowy przed utratą stateczności .

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie wykonawcy, zamawiający załącza profil geotechniczny, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 20:

Projekt przewiduje wyposażenie w router umożliwiający podłączenie Internetu. Czy obecnie znajduje się na miejscu łącze internetowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na terenie obiektu brak łącza internetowego.

Pytanie 21:

Jeśli tak to proszę o wskazanie jakie – kablowe czy radiowe? Kto jest operatorem? W którym miejscu znajduje się obecnie łącze internetowe?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie wykonawcy, zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie 22:

Jeśli nie ma łącza internetowego, to jakie łącze jest planowane?

Odpowiedź:

Zamawiający planuje łącze radiowe.

Zamawiający ponadto, na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp, zmienia treść SIWZ w ten sposób, że wyznacza termin otwarcia ofert na dzień 20.11.2018 r. godz. 9:00. Termin składania ofert upływa w dniu 20.11.2018 r. o godz. 08:45.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ oraz będą wiążące dla wszystkich wykonawców i udostępnione na stronie internetowej www.skzukowo.pl zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy pzp.

Załączniki:

- Dokumentacja (korekta rysunków)
- Przedmiar poprawiony
- Badanie geotechniczne

SPÓŁNA KOMUNALNA ŻUKOWO Sp.z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Michał Strocki

.....
odpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej